

**Van:** [REDACTED]@deloitte.nl>  
**Datum:** Wed, 19 Apr 2023 08:06:39 +0100  
**Aan:** [REDACTED]@acm.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>  
**CC:** [REDACTED]@deloitte.nl>; [REDACTED]@minbzk.nl>  
**Onderwerp:** RE:Onderzoeksresultaten Deloitte Real Estate - inventarisatie algemene erfpachtbepalingen

Beste allen,

Ik zou willen voorkomen dat er op 'de socials' een beeld gaat ontstaan dat de handreiking direct van invloed is op 'die hoge erfpacht'.

Het is al lastig genoeg om duidelijk te maken dat de handreiking alleen voor *de algemene bepalingen bij toekomstige uitgiftes* geldt en dat de financiële aspecten van erfpacht dat maar zijdelings onderdeel van zijn. Bovendien gaan de klachten natuurlijk over reeds bestaande erfpachtsituaties.

De boodschap zou m.i. moeten zijn dat 'de bestuurslaag Rijk' de urgentie van het dossier onderkent en er actief mee aan de slag is. Mijn suggestie aan jullie beide (BZK en ACM) zou zijn om aan te geven dat BZK van de TK de opdracht heeft gekregen om de rechtspositie van de erfpachter in kaart te brengen (evt. met toevoeging: en te verstevigen) en dat BZK hierover met onder meer de ACM in gesprek is. De handreiking is hier één onderdeel van.

Hoe dit in 140 tekens goed te beschrijven lijkt me een mooie opgave voor jullie communicatieafdeling.

Groeten, [REDACTED]

--

[REDACTED]  
T: +31 (0)88 288 [REDACTED] | M: [REDACTED]

--

**Deloitte.**